



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

**по направлению подготовки
42.04.02 Журналистика**

**профиль подготовки
магистерская программа
«Журналистика и медиакоммуникации в поликультурном обществе»**

Уровень высшего образования: магистратура

Выпускающая кафедра: журналистики

Факультет: истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 42.04.02. Журналистика магистерская программа «Журналистика и медиакоммуникации в поликультурном обществе» в количестве 6 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): перечислить: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «СЕЛЬСКИЙ ТРУЖЕНИК КРЫМА», АНО ТРК «Телерадиокомпания «Крым», пресс-служба Алуштинского благочиния.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	0	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	23.1	11.8
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	23.1	11.8
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	30.8	29.4
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	7.7	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	5.9
	Участие в государственной итоговой аттестации	15.4	23.5
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0	17.6
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	0	45.5
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	28.6	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	14.3	9.1
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	57.1	45.5
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	31.3	4
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0	4
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	12
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	0	8
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0	8
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	12.5	8
	Трудоустройство студентов и выпускников	18.8	24
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	12.5	4

	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	4
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	6.3	8
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	6.3	8
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	6.3	8
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0	0
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	6.3	0
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	16.7	66.7
	7	16.7	0
	8	16.7	33.3
	9	50	0
	10	0	0
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	16.7
	5	0	0
	6	16.7	16.7
	7	16.7	50
	8	16.7	16.7
	9	50	0
	10	0	0
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	0	33.3
	хороший уровень	83.3	66.7
	средний уровень	16.7	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	0	0
	хороший уровень	66.7	33.3
	средний уровень	33.3	66.7
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		

	высокий уровень	0	50
	хороший уровень	83.3	50
	средний уровень	16.7	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	0	0
	хороший уровень	83.3	83.3
	средний уровень	0	16.7
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	16.7	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	20	11.5
	Целеустремленность	12	15.4
	Умение работать в команде	16	19.2
	Креативное мышление	20	7.7
	Обучаемость	12	15.4
	Лояльность	0	3.8
	Творчество	0	0
	Инициативность	12	23.1
	Опыт работы	0	0
	Знание IT-технологий	8	3.8
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	0
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	0	0
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	16.7	15.4
	Умение реализовывать на практике полученные знания	10	15.4
	аналитические навыки	10	7.7
	Коммуникативные навыки	16.7	11.5
	техническая и компьютерная грамотность	0	0
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	6.7	15.4
	Управление конфликтами	0	0
	Коммуникации в команде	3.3	11.5
	Способность к инициативе и предпринимательству	3.3	0
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	13.3	19.2
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	3.3	3.8
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	0
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	16.7	0
	Улучшить уровень практической подготовки	50	50
	Повысить навыки производственной дисциплины	16.7	30
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	16.7	20
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	0	7.7
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	54.5	23.1
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	9.1	23.1

	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	0	7.7
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	36.4	38.5
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	0	0
	Преимуществом	100	100
	Не является требованием	0	0
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	16.7	0
	Практическую подготовку	50	100
	Навыки саморазвития	33.3	0
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	33.3	33.3
	Нет	50	0
	Уже участвую	16.7	66.7
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	33.3	50
	Нет	0	0
	Планируем	66.7	50
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	83.3	33.3
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	16.7	66.7
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	83.3	83.3
	На среднем уровне	16.7	16.7
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	83.3	100
	На среднем уровне	16.7	0
	На низком уровне	0	0

Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты. Рассылка ссылок для проведения опроса производилась персонально представителям работодателей, сотрудничающим с выпускающей кафедрой по направлению подготовки: проведение практик и стажировок, участие в государственной итоговой аттестации, преподавание и проведение мастер-классов, трудоустройство выпускников, актуализация образовательных программ и др.

Анкетирование показало, что кафедра ведёт серьёзную и плодотворную работу с работодателями. Наиболее активно сотрудничество осуществляется в области преподавания и проведения мастер-классов (29,4% в 2025 г. против 30,8% в 2024 г.), организации практик и стажировок (11,8% против 23,1%), а также трудоустройства выпускников (24% против 18,8%). В 2025 году усилилось участие работодателей в государственной итоговой аттестации (23,5% против 15,4%) и в актуализации образовательных программ (17,6%).

Качество производственных практик также оценивается положительно. В 2025 году высокий уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику, отметили 33,3% респондентов (в 2024 г. — 83,3% — «хороший» уровень). При этом уровень профессиональной подготовки студентов чаще определяется как «средний» (66,7% против 33,3% в 2024 г.), что указывает на

необходимость усиления практической составляющей обучения. Взаимодействие сотрудников университета и организаций при проведении практики оценивается как высокий и хороший (по 50%), а соответствие тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам работодателей — на хорошем уровне (83,3%).

К наиболее востребованным качествам молодых специалистов работодатели отнесли инициативность (23,1%), умение работать в команде (19,2%), целеустремлённость и обучаемость (по 15,4%). В то же время снизилась значимость коммуникабельности (11,5% против 20% в 2024 г.) и креативного мышления (7,7% против 20%). Среди профессиональных компетенций наиболее ценятся умение реализовывать знания на практике (15,4%), поиск и обработка информации с использованием ИКТ (19,2%), стремление к саморазвитию (15,4%).

Работодатели отмечают необходимость повышения уровня практической подготовки (50% в 2024 г. и 2025 г.), а также навыков производственной дисциплины (30%) и саморазвития (20%). При этом 100% респондентов считают наличие опыта работы преимуществом для трудоустройства, а все опрошенные намерены принимать выпускников на работу в настоящее время и в будущем.

Информационная открытость университета оценивается высоко: 83,3% респондентов отметили высокий уровень информации на стендах, 100% — на официальном сайте (против 83,3% в 2024 г.).

Работодатели на 100% намерены в настоящее время и в будущем принимать на работу выпускников-журналистов, обучающихся по программе магистратуры.

На рис. 1 представлена диаграмма, демонстрирующая выбор ответов на вопрос «Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?».

В 2025 году работодатели отметили следующие формы сотрудничества: трудоустройство студентов и выпускников – 24% респондентов (в 2024 г. – 18,8%); участие в Днях карьеры – 12%; участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов – 8%; участие в Днях встреч с выпускниками/партнёрами – 8%; организация стажировок на предприятиях/компаниях работодателей – 8% (в 2024 г. – 12,5%); проведение семинаров с представителями компании в вузе – 4% (в 2024 г. – 12,5%); организация презентаций компаний-работодателей в вузе – 4%; совместное проведение/участие в мероприятиях – 4% (в 2024 г. – 31,3%); совместное проведение/участие в ярмарках вакансий – 4%; непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе (чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.) – 8% (в 2024 г. – 6,3%); участие работодателей в образовательном процессе (выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний) – 8% (в 2024 г. – 6,3%); участие в экспертизе образовательных программ и рецензировании учебно-программной документации – 8% (в 2024 г. – 6,3%).

Таким образом, по сравнению с 2024 годом наблюдается снижение интереса к совместному проведению мероприятий (с 31,3% до 4%), но усилилось внимание к трудоустройству студентов и выпускников (с 18,8% до 24%) и непосредственному участию работодателей в образовательном процессе (с 6,3% до 8%). Это свидетельствует о смещении акцента взаимодействия в сторону практико-ориентированных форм сотрудничества, напрямую связанных с подготовкой и трудоустройством выпускников.

На рис. 2 представлены диаграммы удовлетворенности подготовкой выпускников по десятибалльной шкале. В целом все респонденты довольны уровнем теоретической и уровнем практических умений и навыков: по десятибалльной шкале большинство респондентов отметили теоретическую подготовку на уровне 6–8 баллов (66,7% — «6», 33,3% — «8»), практические навыки — преимущественно на уровне 7 баллов (50%). В сравнении с 2024 годом снизилась доля оценок «9», но увеличилась доля «6» и «7», что свидетельствует о более реалистичной оценке уровня подготовки.

На рис. 3 представлена диаграмма, демонстрирующая результаты оценки содержания образовательного процесса в вузе и качества производственных практик. Все респонденты отметили: хороший уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику – 83,3%; хороший уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) – 66,7%; хороший уровень взаимодействия сотрудников университета и организации при проведении

практики студентов – 83,3%; хороший уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации – 83,3%.

Таким образом, работодатели высоко оценивают, как общую, так и профессиональную подготовку студентов, а также отмечают эффективное взаимодействие университета с организациями в процессе практик. Полученные данные подтверждают актуальность тематики выпускных квалификационных работ и её соответствие реальным запросам работодателей.

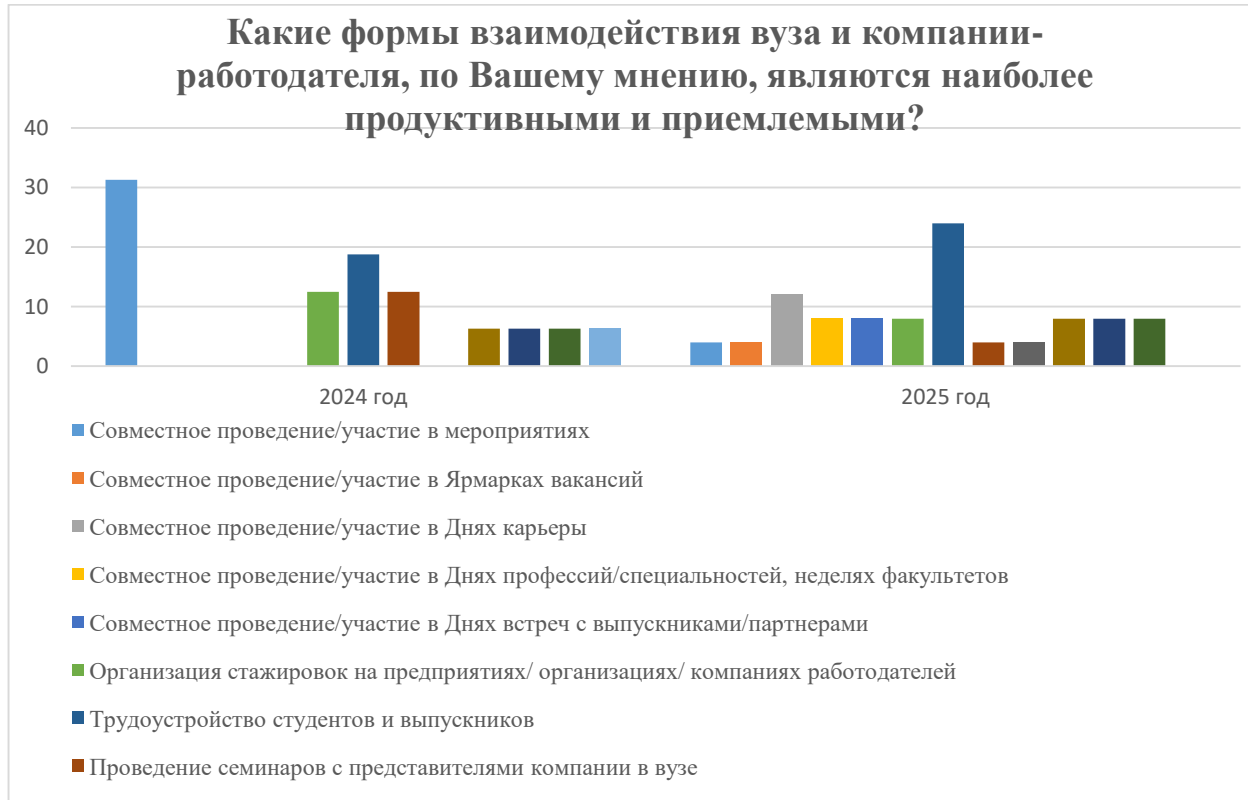


Рисунок 1

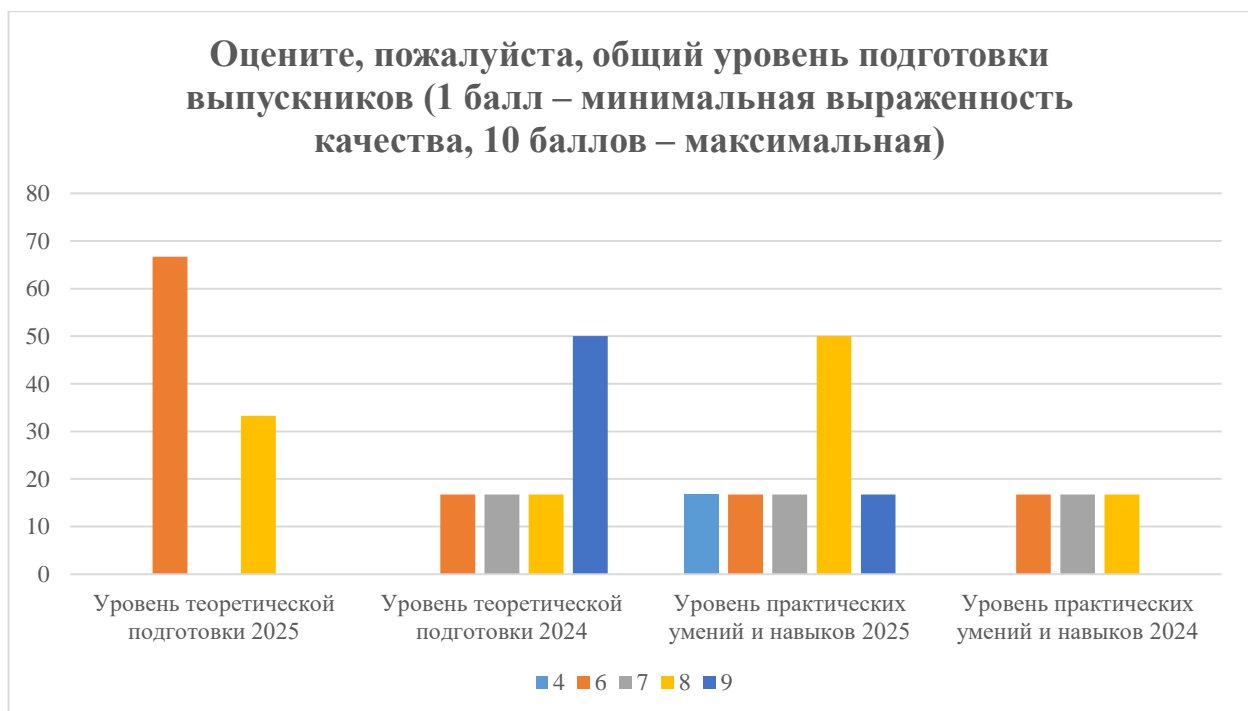


Рисунок 2



Рисунок 3

В качестве общих выводов по повышению удовлетворенности качеством образования можно отметить, что работодатели взаимодействуют с руководством, преподавателями и студентами кафедры журналистики, принимают активное участие в ее образовательной и практической деятельности. Результаты анкетирования указывают на возможности, необходимость и направления дальнейшего сотрудничества преподавателей кафедры и работодателей. Результаты анкетирования подтверждают устойчивое сотрудничество кафедры с работодателями, высокую оценку уровня подготовки выпускников и их востребованность на рынке труда. При этом работодатели указывают на необходимость усиления практической подготовки, производственной дисциплины и навыков саморазвития студентов. В целом отмечается положительная динамика взаимодействия университета и работодателей, а также готовность последних к дальнейшему сотрудничеству и трудоустройству выпускников.

Анализ 3, 4, 5 вопросов показал, что работодатели принимают самое активное участие в трудоустройстве студентов, определяют уровень теоретической и практической подготовки как «хороший», «очень хороший»; взаимодействуют с руководством, преподавателями и студентами кафедры журналистики. Во время практики студенты демонстрируют хороший уровень общей и профессиональной подготовки.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 42.04.02. Журналистика магистерская программа «Журналистика и медиакоммуникации в поликультурном обществе» в опросе приняли участие 12 научно-педагогических работников.

В анкете был представлен 31 вопрос. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	20	8.3
	доцент	40	66.7
	старший преподаватель	10	0
	преподаватель	30	16.7
	ассистент	0	8.3
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	10	25
	информация от учебного управления Университета, кафедры	60	50
	корпоративная почта	30	16.7
	сотрудники кафедры	0	8.3
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	0	0
	информацией не интересуюсь	0	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворен	80	91.7

	частично удовлетворен не удовлетворен	10	8.3
	не участвую	10	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	70	83.3
	частично удовлетворен	30	16.7
	не удовлетворен	0	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	30	25
	раз в неделю	30	16.7
	каждый день	30	58.3
	не посещаю	10	0
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	30	50
	частично удовлетворяет	70	41.7
	не удовлетворяет	0	8.3
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	40	75
	частично удовлетворяет	60	25
	не удовлетворяет	0	0
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	20	8.3
	несколько раз в месяц	0	41.7
	раз в месяц	0	8.3
	не посещаю	70	41.7
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	70	91.7
	устраивают частично	30	8.3
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	70	91.7
	Нет	10	0
	Не всегда	20	8.3
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	80	91.7
	частично удовлетворен	20	8.3
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	30	25
	частично соответствует	60	50
	не соответствует	10	25
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	70	83.3
	частично удовлетворен	30	16.7
	не удовлетворен	0	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	90	100
	Редко	10	0
	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях,		

	проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	70	100
	частично удовлетворен	30	0
	не удовлетворен	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	80	58.3
	Публикую 3-5 статьи/ статей	20	33.3
	Публикую более 5 статей	0	0
	Не публикуюсь	0	8.3
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	10	0
	Публикую 1-2 статьи	90	83.3
	Публикую 3 статьи и более	0	16.7
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	30	25
	Ежегодно	50	66.7
	Более 2-х раз в году	20	8.3
	Не прохожу	0	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	90	75
	Публикую 1-2 статьи	10	25
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	50	58.3
	частично удовлетворен	20	33.3
	не удовлетворен	30	8.3
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	40	58.3
	частично удовлетворен	50	41.7
	не удовлетворен	10	0
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	60	83.3
	частично удовлетворяет	30	16.7
	не удовлетворяет	10	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	50	66.7
	частично удовлетворен	40	25
	не удовлетворен	10	8.3
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	60	66.7
	частично удовлетворен	20	25
	не удовлетворен	20	8.3
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	20	33.3
	5	70	66.7
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри		

	Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	8.3
	4	50	16.7
	5	40	75
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	8.3
	4	40	33.3
	5	40	58.3
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	8.3
	4	50	25
	5	40	66.7
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	40	66.7
	частично удовлетворен	60	33.3
	не удовлетворен	0	0
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	0
	4	40	33.3
	5	40	66.7
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	8.3
	4	30	16.7
	5	60	75
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	10	0
	2	10	16.7
	3	40	25
	4	10	16.7
	5	30	41.7
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	10	0
	3	40	16.7
	4	10	25
	5	40	58.3
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	10	8.3
	2	0	8.3

	3	20	0
	4	20	16.7
	5	50	66.7
наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;			
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	8.3
	4	40	33.3
	5	40	58.3
санитарное состояние помещений Университета;			
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	8.3
	4	40	33.3
	5	40	58.3
транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).			
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	8.3
	4	40	16.7
	5	40	75
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	0	0
	3	30	8.3
	4	20	25
	5	50	66.7
наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;			
	1	0	0
	2	0	0
	3	30	8.3
	4	20	16.7
	5	50	75
наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;			
	1	0	0
	2	0	0
	3	30	8.3
	4	20	8.3
	5	50	83.3
наличие сменных кресел-колясок;			
	1	0	0
	2	20	0
	3	20	8.3
	4	20	16.7
	5	40	75
наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.			
	1	0	0
	2	20	0
	3	10	8.3
	4	20	16.7
	5	50	75

32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	70	83.3
	Частично удовлетворяют	30	16.7
	Не удовлетворяют	0	0

В опросе об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы в 2025 году приняли участие 12 научно-педагогических работников, работающих на должностях: профессор – 8,3%, доцент – 66,7%, преподаватель – 16,7%, ассистент – 8,3%. По сравнению с 2024 годом увеличилась доля доцентов (с 40% до 66,7%), снизилась доля профессоров (с 20% до 8,3%) и преподавателей (с 30% до 16,7%). Появилась категория «ассистент» (8,3%).

Научно-педагогический состав кафедры обладает достаточным научным опытом: более 75% сотрудников имеют учёные звания доцента и профессора, что свидетельствует о высоком педагогическом и научном потенциале коллектива. Подавляющее большинство преподавателей удовлетворены участием в принятии решений своего структурного подразделения (91,7% против 80% в 2024 г.), источником информации остаётся учебное управление университета и кафедра (50% против 60% в 2024 г.), при этом выросла роль официальных документов (25% против 10%). Взаимоотношения в коллективе устраивают полностью или частично 100% членов кафедры (91,7% полностью, 8,3% частично).

Учебный процесс и учебная нагрузка соответствуют ожиданиям научно-педагогического состава кафедры: распределение нагрузки устраивает 91,7% (в 2024 г. — 70%). Современные методики ведения занятий используют постоянно 100% преподавателей (в 2024 г. — 90%). Научные мероприятия, проводимые университетом, полностью удовлетворяют запросы всего состава кафедры (100% против 70% в 2024 г.).

Члены кафедры активно публикуют результаты своей научно-педагогической деятельности: 58,3% публикуют 1–2 статьи в РИНЦ (в 2024 г. — 80%), 33,3% — 3–5 статей (в 2024 г. — 20%). В ВАК публикуют 1–2 статьи 83,3% (в 2024 г. — 90%), а в международных базах Scopus и WoS — 25% (в 2024 г. — 10%).

Оплата труда оценивается более критично: полностью соответствует ожиданиям 25% (в 2024 г. — 30%), частично соответствует — 50% (в 2024 г. — 60%), не соответствует — 25% (в 2024 г. — 10%). Материально-техническая оснащённость учебных помещений удовлетворяет 50% (в 2024 г. — 30%), частично удовлетворяет — 41,7% (в 2024 г. — 70%). Санитарно-гигиеническое состояние учебных помещений считают удовлетворительным 75% (в 2024 г. — 40%).

100% респондентов чувствуют себя в безопасности в университете. Взаимоотношения в коллективе устраивают 91,7% (в 2024 г. — 70%), частично устраивают 8,3% (в 2024 г. — 30%).

На рис. 4 представлены диаграммы ответов на вопросы «Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда?».

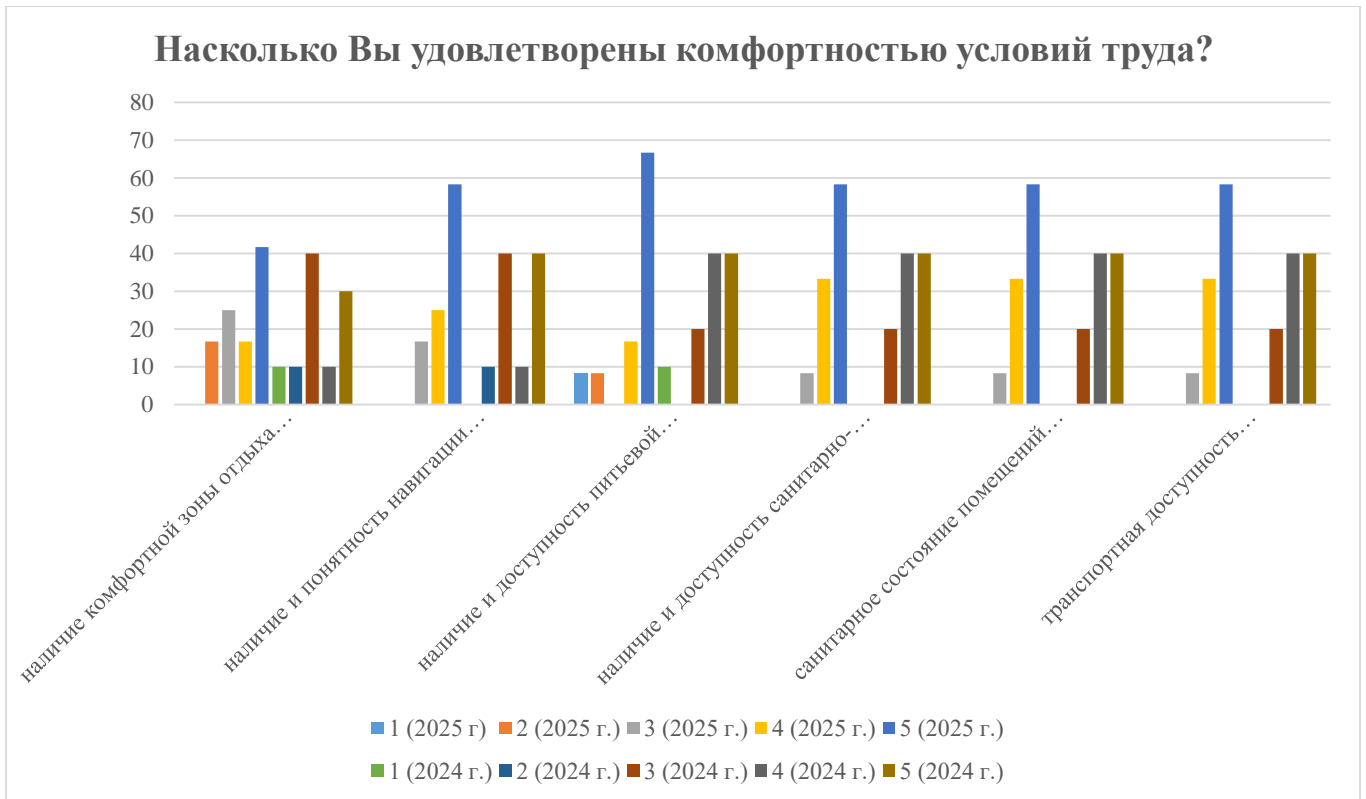


Рисунок 4

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета демонстрируют положительную динамику удовлетворённости качеством предоставляемых услуг. Участники опроса отметили высокий уровень удовлетворённости возможностями для повышения квалификации (83,3% против 70% в 2024 г.), а также выразили готовность участвовать в научных семинарах и конференциях, организуемых университетом.

На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников определён высокий педагогический и научный потенциал сотрудников, а также удовлетворённость качеством организации деятельности университета, при сохранении отдельных проблемных зон, связанных с оплатой труда и публикационной активностью в отечественных изданиях.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	100	100
	Очно-заочная	0	0
	Заочная	0	0
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	50	50
	2	50	50
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0

3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	71.4	70.6
	частично соответствует	25	23.5
	не соответствует	3.6	5.9
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	3.6	11.8
	Да, я существенно развил данные навыки	96.4	88.2
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	50	29.4
	Хороший уровень	42.9	58.8
	Удовлетворительный уровень	3.6	11.8
	Низкий уровень	3.6	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	7.1	0
	Да, считаю	92.9	100
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	0	0
	Да, считаю	100	100
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	67.9	52.9
	Частично удовлетворен	28.6	47.1
	Не удовлетворен	3.6	0
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	75	64.7
	Частично удовлетворен	21.4	29.4
	Не удовлетворен	3.6	5.9
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	92.9	94.1
	Расписание публикуется не своевременно	7.1	5.9
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	53.6	52.9
	Хороший уровень	39.3	29.4
	Удовлетворительный уровень	3.6	17.6
	Низкий уровень	3.6	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	67.9	76.5
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	28.6	23.5
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	3.6	0
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	50	58.8
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	35.7	0
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	3.6	29.4
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	10.7	11.8
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	89.3	94.1

	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0	5.9
	Затрудняюсь ответить	10.7	0
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	3.6	0
	Частично удовлетворен	39.3	35.3
	Удовлетворен полностью	57.1	64.7
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	71.4	64.7
	Частично соответствует	25	29.4
	Не соответствует	3.6	5.9
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	14.3	29.4
	Без посещаемости уровень знаний ниже	64.3	52.9
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	21.4	17.6
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	28.6	17.6
	Да, пропускаю по болезни	7.1	23.5
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	0	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	64.3	58.8
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	85.7	82.4
	Объем контактной работы слишком большой	7.1	5.9
	Объем самостоятельной работы недостаточный	3.6	5.9
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	3.6	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	0	5.9
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	8.1	15.1
	Индивидуальная работа	15.1	9.4
	Обсуждение, дискуссии	22.1	22.6
	Тесты	11.6	11.3
	Деловые игры	16.3	13.2
	Тренинги	15.1	18.9
	Презентации	11.6	9.4
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	46.4	76.5
	Я не знаю, что это такое	10.7	11.8
	В нем нет необходимости	42.9	11.8
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	28.6	5.9
	Считаю, что дистанционная форма удобна	67.9	88.2
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	3.6	5.9
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	39.3	23.5
	Хороший уровень	50	58.8
	Удовлетворительный уровень	7.1	17.6
	Низкий уровень	3.6	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	71.4	58.8
	Скорее да, чем нет	25	41.2
	Скорее нет, чем да	0	0
	Нет	3.6	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		

	Сайт вуза	24.3	17.5
	Локальный диск Университета	2.7	0
	Личный кабинет обучающегося	4.1	7.5
	Староста, одногруппники	33.8	32.5
	Социальные сети Университета	25.7	27.5
	Устная неофициальная информация	8.1	15
	Информацией о жизни Университета не владею	0	0
	Корпоративная почта Университета	1.4	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	3.6	0
	2	3.6	5.9
	3	14.3	11.8
	4	25	47.1
	5	53.6	35.3
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	3.6	0
	2	3.6	11.8
	3	7.1	5.9
	4	21.4	35.3
	5	64.3	47.1
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	3.6	0
	2	3.6	11.8
	3	14.3	5.9
	4	17.9	35.3
	5	60.7	47.1
	Работа над собственным научным проектом		
	1	7.1	0
	2	3.6	0
	3	10.7	11.8
	4	17.9	41.2
	5	60.7	47.1
	Не принимал участия		
	1	50	58.8
	2	3.6	5.9
	3	7.1	17.6
	4	10.7	5.9
	5	28.6	11.8
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	22.2	15.4
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	36.1	58.8
	Работа над собственным научным проектом	27,8	0
	Не принимал участия	13.9	3.8
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	21,4	29,4
	Раз в неделю	28,6	17,6
	Каждый день	7,1	5,9
	Не посещаю	21,4	29,4
	В период сессии	21,4	17,6
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях		

	(конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	25	17.6
	Иногда участвую	60.7	82.4
	Пока не принимал участие	14.3	0
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	82.1	76.5
	Частично удовлетворен	14.3	23.5
	Не удовлетворен	3.6	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	92.9	100
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	7.1	0
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	0	0
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	7.1	5.9
	2	7.1	5.9
	3	7.1	29.4
	4	17.9	23.5
	5	60.7	35.3
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	3.6	0
	2	3.6	5.9
	3	3.6	11.8
	4	17.9	23.5
	5	71.4	58.8
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	10.7	11.8
	2	7.1	5.9
	3	17.9	29.4
	4	14.3	17.6
	5	50	35.3
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	3.6	0
	2	3.6	5.9
	3	7.1	11.8
	4	21.4	29.4
	5	64.3	52.9

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в 2025 году можно сделать следующие выводы, сопоставляя их с результатами прошлого года.

70,6% респондентов считают содержание учебного материала полностью соответствующим их ожиданиям, 23,5% — частично соответствующим, и лишь 5,9% отметили несоответствие. В сравнении с 2024 годом (71,4% — полностью соответствует, 25% — частично,

3,6% — не соответствует) наблюдается небольшое снижение доли полностью удовлетворённых и рост числа студентов, указавших на несоответствие.

Существенное развитие надпрофессиональных навыков (коммуникативные, критическое мышление, лидерские качества) отметили 88,2% обучающихся, тогда как в 2024 году этот показатель составлял 96,4%. Доля студентов, не развивших данные навыки, увеличилась с 3,6% до 11,8%.

Уровень теоретической подготовки по направлению подготовки студенты оценили, как высокий — 29,4% (в 2024 г. — 50%), хороший — 58,8% (в 2024 г. — 42,9%), удовлетворительный — 11,8% (в 2024 г. — 3,6%). Таким образом, снизилась доля оценок «высокий уровень» и выросла доля «хорошего уровня».

Качеством составления расписания учебных занятий удовлетворены 52,9% респондентов (в 2024 г. — 67,9%), частично удовлетворены — 47,1% (в 2024 г. — 28,6%), неудовлетворённых нет (в 2024 г. — 3,6%). Это свидетельствует о росте числа студентов, отмечающих отдельные неудобства, при исчезновении крайних негативных оценок.

Качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии) удовлетворены 64,7% студентов (в 2024 г. — 75%), частично удовлетворены — 29,4% (в 2024 г. — 21,4%), не удовлетворены — 5,9% (в 2024 г. — 3,6%). Здесь также фиксируется снижение доли полностью удовлетворённых и рост умеренной критики.

На рис. 5 показана диаграмма «Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?». Респонденты ответили «высокий» — 52,9% (в 2024 г. — 53,6%), «хороший» — 29,4% (в 2024 г. — 39,3%), «удовлетворительный» — 17,6% (в 2024 г. — 3,6%). Вариант «низкий уровень» в 2025 г. респонденты не выбрали, а в 2024 г. показатель составлял 3,6%. Таким образом, сохраняется высокий уровень доверия к преподаванию, но увеличивается число студентов, оценивающих его как «удовлетворительное».



Рисунок 5

Результаты анкетирования 2025 года демонстрируют сохранение положительной оценки образовательного процесса в целом, однако по сравнению с 2024 годом наблюдается снижение доли студентов, полностью удовлетворённых содержанием учебного материала, качеством расписания и уровнем теоретической подготовки. При этом исчезли крайние негативные оценки по ряду вопросов, что свидетельствует о стабилизации восприятия учебного процесса. В целом результаты отражают интерес студентов к обучению, наличие сформированных профессиональных и познавательных мотивов, но также указывают на необходимость

совершенствования организации расписания и усиления теоретической составляющей подготовки.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Критерии											
	Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области	Занятия самостоятельная работа студентов хороша и четко организованы	У преподавателя хороший контакт с аудиторией	Преподаватель внимателен и уважителен по отношению к студентам	Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы	Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение	Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий	Занятия проводятся в соответствии с расписанием	Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины	Преподаватель объективно оценивает знания студентов	Преподаватель творчески относится к своей работе
Преподаватель 1											
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8
5	88.2	88.2	88.2	88.2	88.2	88.2	88.2	88.2	88.2	88.2	88.2
Преподаватель 2											
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	17.6	0	0	0	0	0	0	0	0
4	11.8	11.8	82.4	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	17.6	17.6
5	88.2	88.2		88.2	88.2	88.2	88.2	88.2	88.2	82.4	82.4
Преподаватель 3											
1	0	0	5.9	5.9	5.9	5.9	0	0	0	5.9	5.9
2	0	5.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	5.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	11.8	17.6	11.8	17.6	11.8	11.8
5	82.4	82.4	82.4	82.4	82.4	82.4	82.4	88.2	82.4	82.4	82.4

Преподаватель 1, преподаватель 2, преподаватель 3 глубоко знают предмет, четко организуют самостоятельную работу студентов, демонстрируют хороший контакт с аудиторией, внимательно и уважительно относятся к студентам, с готовностью отвечают на вопросы, умеют организовать дискуссии, соблюдают время начала и окончания занятий, проводят занятия в соответствии с расписанием и рабочей программой учебной дисциплины, объективно оценивают знания студентов, творчески относятся к своей работе, являются профессионалами в своей области.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:		
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	0	0
	2	3.6	0
	3	7.1	17.6
	4	14.3	17.6
	5	75	64.7
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	0	0
	2	7.1	17.6
	3	10.7	35.3
	4	17.9	17.6
	5	64.3	29.4
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	0	0
	2	7.1	0
	3	7.1	5.9
	4	10.7	35.3
	5	75	58.8
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	7.1	5.9
	4	14.3	23.5
	5	71.4	70.6
	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	3.6	0
	2	3.6	5.9
	3	7.1	11.8
	4	21.4	35.3
	5	64.3	47.1
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	3.6	5.9
	2	3.6	5.9
	3	14.3	17.6
	4	14.3	35.3
	5	64.3	35.3
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	3.6	0
	2	7.1	11.8
	3	14.3	17.6
	4	7.1	29.4
	5	67.9	41.2

3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	3.6	5.9
	2	7.1	0
	3	7.1	17.6
	4	21.4	35.3
	5	60.7	41.2
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	3.6	0
	2	7.1	0
	3	3.6	11.8
	4	14.3	29.4
	5	71.4	58.8
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	0	0
	2	3.6	0
	3	3.6	5.9
	4	7.1	29.4
	5	85.7	64.7
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	3.6	5.9
	4	10.7	23.5
	5	78.6	70.6
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	3.6	0
2	3.6	0	
3	3.6	5.9	
4	10.7	23.5	
5	78.6	64.7	
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	3.6	5.9
	4	14.3	29.4
	5	75	64.7
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	3.6	11.8
	4	14.3	29.4
5	75	58.8	
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	7.1	11.8
	2	10.7	11.8

	3	10.7	29.4
	4	10.7	17.6
	5	60.7	29.4
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	3.6	0
	2	3.6	5.9
	3	7.1	23.5
	4	14.3	23.5
	5	71.4	47.1
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	7,1	17.6
	2	14,3	23.5
	3	21,4	17.6
	4	7,1	17.6
	5	50	23.5
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	3.6	5.9
	2	7.1	5.9
	3	17.9	41.2
	4	10.7	23.5
	5	60.7	23.5
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	3.6	0
	2	3.6	11.8
	3	17.9	35.3
	4	25	29.4
	5	50	23.5
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	3.6	0
	2	3.6	11.8
	3	21.4	17.6
	4	17.9	35.3
	5	53.6	35.3
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	7.1	5.9
	3	3.6	17.6
	4	21.4	29.4
	5	67.9	47.1
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	10.7	17.6
	2	7.1	0
	3	3.6	23.5
	4	17.9	29.4
	5	60.7	29.4
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	3.6	0
	2	3.6	5.9
	3	7.1	11.8
	4	21.4	29.4
	5	64.3	52.9

	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	14.3	17.6
	2	7.1	0
	3	3.6	17.6
	4	17.9	29.4
	5	57.1	35.3
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	7.1	5.9
	2	3.6	5.9
	3	14.3	35.3
	4	7.1	17.6
	5	67.9	35.3
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	3.6	0
	4	7.1	11.8
	5	25	17.6
	Затрудняюсь оценить	57.1	70.6
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	3.6	0
	4	3.6	17.6
	5	28.6	17.6
	Затрудняюсь оценить	57.1	64.7
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	3.6	0
	2	3.6	5.9
	3	7.1	0
	4	0	5.9
	5	25	11.8
	Затрудняюсь ответить	60.7	76.5
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
	1	0	0
	2	3.6	0
	3	7.1	0
	4	0	5.9
	5	25	23.5
	Затрудняюсь оценить	64.3	70.6
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	0	0
	2	7.1	0
	3	7.1	0
	4	3.6	11.8
	5	28.6	41.2
	Затрудняюсь оценить	53.6	47.1
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:		

	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	0	0
	2	7.1	0
	3	7.1	17.6
	4	21.4	29.4
	5	64.3	52.9
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	0	0
	2	7.1	0
	3	10.7	11.8
	4	7.1	35.3
	5	75	52.9
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	0	0
	2	10.7	5.9
	3	10.7	5.9
	4	3.6	35.3
	5	75	52.9
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	92.9	100
	Нет	7.1	0
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	60.7	47.1
	частично удовлетворяет	32.1	52.9
	не удовлетворяет	7.1	0
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	60.7	47.1
	частично удовлетворен	35.7	41.2
	не удовлетворен	3.6	11.8
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	7.1	5.9
	4	17.9	41.2
	5	67.9	52.9
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	3.6	0
	2	10.7	0
	3	14.3	23.5
	4	17.9	35.3
	5	53.6	41.2
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	3.6	0
	2	7.1	0
	3	7.1	17.6
	4	14.3	35.3
	5	67.9	47.1
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	3.6	0
	2	3.6	5.9
	3	7.1	11.8

	4	17.9	41.2
	5	67.9	41.2
	наличие спортивного оборудования		
	1	3.6	17.6
	2	10.7	11.8
	3	25	11.8
	4	14.3	11.8
	5	46.4	47.1
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	7.1	23.5
	4	21.4	23.5
	5	64.3	52.9
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	7.1	23.5
	4	21.4	23.5
	5	64.3	52.9
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	3.6	0
	2	3.6	0
	3	7.1	17.6
	4	21.4	29.4
	5	64.3	52.9
	личный кабинет обучающегося		
	1	3.6	0
	2	7.1	5.9
	3	7.1	29.4
	4	17.9	23.5
	5	64.3	41.2
	доступ к электронному расписанию		
	1	3.6	11.8
	2	3.6	0
	3	3.6	29.4
	4	14.3	23.5
	5	75	35.3
	формирование электронного портфолио		
	1	7.1	5.9
	2	3.6	0
	3	7.1	35.3
	4	14.3	23.5
	5	67.9	35.3
	доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
	1	3.6	0
	2	0	5.9
	3	3.6	17.6
	4	14.3	23.5
	5	78.6	52.9

На основе результатов анкетирования обучающихся по разделу «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы» можно сделать следующие выводы, сопоставляя показатели 2024 и 2025 годов.

Более половины студентов максимально удовлетворены условиями реализации программы. Так, информация, касающаяся учебного процесса и внеучебных мероприятий, получила наивысшую оценку у 64,7% респондентов (в 2024 г. — 75%). Размещение учебно-методических материалов в ЭИОС оценили на «5» 70,6% студентов (в 2024 г. — 71,4%). Организация индивидуальных консультаций преподавателями в ходе семестра также высоко оценена — 58,8% поставили максимальную оценку (в 2024 г. — 75%). Таким образом, наблюдается некоторое снижение доли полностью удовлетворённых, но сохраняется высокий уровень доверия к данным аспектам образовательного процесса.

Доступность и открытость информации в университете также оценивается высоко, но с тенденцией к снижению: размещение информации на стендах и сайте университета получило максимальные оценки у 64,7% и 58,8% студентов соответственно (в 2024 г. — 75%).

Материально-техническая база и комфортность условий демонстрируют снижение доли максимальных оценок. Так, качество аудиторий и лабораторного оборудования на «5» оценили 47,1% студентов (в 2024 г. — 64,3%). Комфортные зоны отдыха и санитарно-гигиенические помещения получили максимальные оценки у 29,4% и 23,5% студентов (в 2024 г. — 60,7% и 60,7%).

Несмотря на снижение ряда показателей, уровень доброжелательности и вежливости сотрудников университета остаётся высоким: 52,9% студентов оценили на «5» работу сотрудников при первичном контакте и оказании услуг (в 2024 г. — 64,3% и 75%).

Особо значимым является показатель готовности студентов рекомендовать университет. В 2025 году 100% респондентов выразили готовность рекомендовать вуз своим родственникам и знакомым (в 2024 г. — 92,9%).

На рис. 6 представлена диаграмма «Общая удовлетворённость качеством предоставления образовательных услуг по программе». Вопрос «Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?». 41,2% респондентов оценили на 5, 35,3% на 4, 17,6% на 3, 5,9% на 1. (В 2024 году 60,7% респондентов оценили на 5, 21,4% на 4, 7,1% на 3, 7,1% на 2, 3,6 на 1). «Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?» 58,8% с оценкой 5, 29,4% на 4, 11,8% на 3 (в 2024 году 71,4% с оценкой 5, 14,3% оценкой 4, 3,6% оценкой 3 и 7,1% оценкой 2, 3,6% оценкой 1). Возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций) на 64,7% с оценкой 5, 29,4% на 4, 5,9% на 3 (в 2024 г. 85,7% с оценкой 5, 7,1% оценкой 4, 3,6% оценкой 3 и 7,1% оценкой 2, 3,6% оценкой 1). Оперативность и результативность реагирования на запросы обучающихся (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) оценили на 5 64,7%, на 4 – 23,5%, на 3 – 5,9% (в 2024 г. 78,6% с оценкой 5, 10,7% оценкой 4, 3,6% оценкой 3, 3,6% оценкой 2, 3,6% оценкой 1). Удовлетворены тем, что обучаются в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности) на 5 – 64,7%, на 4 – 23,5%, на 3 – 5,9% (в 2024 г. 5 — 78,6%, на 4 — 10,7%, на 3 – 3,6%, на 2 – 3,6, на 1 – 3,6%).



Рисунок 6

Общая удовлетворённость качеством предоставления образовательных услуг по программе варьируется: возможность оценивания содержания и качества учебного процесса на «5» оценили 58,8% (в 2024 г. — 71,4%), возможность творческого самовыражения — 64,7% (в 2024 г. — 85,7%). Оперативность реагирования на запросы обучающихся получила максимальную оценку у 70,6% респондентов (в 2024 г. — 78,6%). Удовлетворённость самим фактом обучения в университете и выбранной специальности составила 64,7% по высшей оценке (в 2024 г. — 78,6%).

Анкетирование показало, что в целом студенты удовлетворены условиями реализации образовательной программы, качеством предоставляемых услуг и организацией учебного процесса. По сравнению с прошлым годом наблюдается снижение доли максимальных оценок по ряду параметров (качество аудиторий, лабораторного оборудования, комфортность зон отдыха, организация консультаций), что свидетельствует о необходимости усиления внимания к материально-технической базе и сервисным условиям. Вместе с тем сохраняется высокий уровень доверия к образовательным и информационным услугам, а готовность студентов рекомендовать университет выросла до 100%, что подтверждает устойчивую положительную репутацию вуза.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 42.04.02. Журналистика. Магистерская программа «Журналистика и медиакоммуникации в поликультурном обществе», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся, можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: даётся высокая оценка общему уровню подготовки студентов, особенно их теоретическим знаниям и практическим навыкам. Работодатели отмечают хороший уровень взаимодействия университета и организаций при проведении практик, а также соответствие тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам предприятий. При этом указывается на необходимость усиления практической подготовки и производственной дисциплины студентов. Среди наиболее востребованных качеств выпускников выделяются инициативность, умение работать в команде, целеустремлённость и обучаемость. Работодатели на 100% намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников на работу, что подтверждает востребованность специалистов данного направления.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: учебный процесс и учебная нагрузка соответствуют ожиданиям профессорско-преподавательского состава. Научные мероприятия, проводимые университетом, полностью удовлетворяют запросы сотрудников. Преподаватели активно публикуют результаты своей научной деятельности в отечественных и международных изданиях, используют современные методики ведения занятий. Отмечается положительная динамика в информированности о деятельности университета, санитарно-гигиеническом состоянии помещений, материально-технической оснащённости и условиях труда. Вместе с тем сохраняется проблема частичного соответствия оплаты труда затраченным усилиям.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса: подавляющее большинство студентов удовлетворены содержанием учебного плана, уровнем преподавания и качеством организации образовательного процесса. Отмечается развитие надпрофессиональных навыков — системного и критического мышления, коммуникативных умений, лидерских качеств. Студенты положительно оценивают качество составления расписания занятий и промежуточной аттестации, а также доступность информации об учебном процессе. Большинство респондентов считают, что результаты обучения соответствуют их ожиданиям, а посещение занятий играет ключевую роль в успешной сдаче экзаменационной сессии.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет обеспечивает высокое качество образовательных услуг, создаёт благоприятные условия для профессиональной деятельности научно-педагогических работников и предоставляет студентам возможности для всестороннего развития. Сохраняется высокий уровень доверия работодателей, преподавателей и обучающихся к образовательной программе «Журналистика и медиакоммуникации в поликультурном обществе», что подтверждает её актуальность и конкурентоспособность.

Руководитель ОПОП
по образовательной программе
42.04.02 Журналистика.
Магистерская программа
«Журналистика и медиакоммуникации
в поликультурном обществе»

Л.Г. Егорова

Заведующий кафедрой журналистики

Л.Г. Егорова