

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 декабря 2023 г. № 33

О присуждении Святохо Елене Анатольевне, гражданство российское, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Особенности профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 17 октября 2023 года (протокол заседания № 29) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Святохо Елена Анатольевна, 24 февраля 1979 года рождения.

В 2001 году окончила Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского по специальности «Химия» с присвоением квалификации «Химик. Преподаватель химии».

В 2019 году была прикреплена в качестве экстерна государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 88-а от 03.09.2019 г.).

В 2022 году была зачислена в качестве соискателя государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 142/1-а от 04.11.2022 г.); работает педагогом дополнительного образования в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении Республики Крым «Крымская гимназия-интернат для одарённых детей» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.

Диссертация выполнена на кафедре дошкольного образования и педагогики факультета психологии и педагогического образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Гордиенко Татьяна Петровна, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», проректор по научной и инновационной деятельности, факультет психологии и педагогического образования, кафедра дошкольного образования и педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Мазниченко Марина Александровна – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Сочинский государственный университет» (г. Сочи), социально-педагогический факультет, кафедра педагогического и психолого-педагогического образования, профессор;

Парц Ольга Степановна – кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск), кафедра педагогики, доцент; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет» (г. Кострома) в своем положительном отзыве, подписанном Захаровой Жанной Анатольевной, доктором педагогических наук, профессором, Институт педагогики и психологии, кафедра психолого-педагогического образования, заведующий, указала, что диссертационное исследование Святохо Елены Анатольевны является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в организации профессиональной подготовки педагогических кадров для системы общего образования, усовершенствовании организационно-управленческих механизмов моделей работы с одарёнными и мотивированными детьми и подростками в образовательных учреждениях общего и дополнительного образования.

По теме диссертации соискатель имеет 12 опубликованных работ общим авторским объемом 10,9 п.л., в том числе в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы; в изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science опубликована 1 работа (опубликовано 10 статей, 1 тезисы, 1 учебно-методическое пособие; 8 работ выполнены в единоличном авторстве, 4 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные

положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Svyatokho, Ye. Students' research activities as an element of the life safety basics school course [Electronic resource] / T. Gordienko, Ye. Svyatokho, L. Ilchenko // E3S Web of Conferences. – 2020. – Vol. 210. – Art. no. 22022. – DOI: 10.1051/e3sconf/202021022022. – авт. вклад 0,25 п.л.; 2) Святохо, Е. А. Проектирование научно-исследовательской деятельности учащихся как профессиональная задача педагога в современном информационном пространстве / Т. П. Гордиенко, Е. А. Святохо // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – Вып. 66. – Ч. 2. – С. 102-105. – авт. вклад 0,4 п.л.; 3) Святохо, Е. А. Психологический компонент готовности будущих учителей ОБЖ к проектированию исследовательской деятельности учащихся / Т. П. Гордиенко, Е. А. Святохо // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – Вып. 69. – Ч. 2. – С. 60-63. – авт. вклад 0,35 п.л.; 4) Святохо, Е. А. Факторы мотивации педагогов к организации исследовательской деятельности учащихся по основам безопасности жизнедеятельности / Е. А. Святохо // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2021. – Т. 7. – № 1. – С. 37-52. – DOI: 10.18413/2313-8971-2021-7-1-0-4. – авт. вклад 1,25 п.л.; 5) Святохо, Е. А. Использование практико-ориентированных задач в процессе формирования готовности студентов педагогических направлений к проектированию исследовательской деятельности учащихся старших классов / Е. А. Святохо // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4(61). – С. 387-394. – DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.433. – авт. вклад 1,05 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Ахметова Линара Гимазетдиновича – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики профессионального образования Елабужского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; Долговой Валентины Ивановны – доктора психологических наук, кандидата педагогических наук, профессора, профессора кафедры теоретической и

прикладной психологии факультета психологии, декана факультета психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; Машаровой Татьяны Викторовны – доктора педагогических наук, профессора, профессора Департамента педагогики Института педагогики и психологии образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»; Пановой Оксаны Брониславовны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний; Скоробогатовой Марии Ростиславовны – доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики факультета психологии Института «Таврическая академия» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»; Безусовой Татьяны Алексеевны – кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии Соликамского государственного педагогического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что в работе Святохо Е.А. конкретизировано научное содержание понятий «проектирование исследовательской деятельности одарённых подростков», «готовность педагога к проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков», выделены особенности профессиональной деятельности педагога, обуславливающие высокий уровень эффективности работы с одарёнными детьми в исследовательском обучении. Методический инструментарий работы с одарёнными под-

ростками обогащён цифровыми формами и методами организации и сопровождения исследовательской деятельности школьников, доказана эффективность их применения в образовательном процессе. Практическую ценность представляют разработанные автором учебно-методические материалы, включающиеся также совокупность диагностических методик и авторских опросников. Все теоретические положения и практические разработки объединены в рамках модели профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков, успешно апробированной в ходе эмпирического исследования соискателя. Разработанные в исследовании теоретические положения и полученные в ходе практического исследования данные могут быть использованы непосредственно в организации образовательного процесса с одарёнными учащимися подросткового возраста, в профессиональной подготовке студентов педагогических специальностей, а также в системе повышения квалификации педагогов, в том числе внутриорганизационного (внутреннего) через методическую службу образовательного учреждения.

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Святохо Елена Анатольевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

В отзывах содержатся замечания, вопросы, пожелания. Ахметов Линар Гимазетдинович: При обработке результатов соискателем были использованы два статистических критерия: U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок и критерий знаковых рангов Уилкоксона для связанных выборок. Насколько оправданным является использование нескольких статистических критериев в логике диссертационного исследования? Долгова Валентина Ивановна: Выделяя

специфические черты профессиональной деятельности педагога при проектировании исследовательской деятельности с одарёнными подростками, автор определяет их как «особенности». С учётом теоретического осмысления заявленной проблемы, возможно ли определить их как «условия»? В чём, по мнению соискателя, заключается принципиальная разница между данными понятиями либо они являются синонимичными? Машарова Татьяна Викторовна: Автором выделены отличительные особенности исследовательской деятельности одарённых подростков (интеллектуальная инициатива, личностная значимость, субъектность и т.д.). Являются ли данные особенности характерными исключительно для одарённых подростков либо же они отражают общие тенденции, присущие новому поколению детей и связаны с внешними факторами развития? Скоробогатова Мария Ростиславовна: В автореферате желательно подробнее продемонстрировать способы, которые помогут педагогу избежать профессионального выгорания в работе по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков, очевидно, связанной с высокой степенью индивидуализации образовательной деятельности. Безусова Татьяна Алексеевна: Является ли предложенная модель эффективной только при работе с одарёнными учащимися, обучающимися в специализированных лицеях и/или гимназиях для одарённых детей, либо же она носит универсальный характер и может быть широко использована в практике работы общеобразовательных организаций?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны и обоснованы особенности профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых под-

ростков, обусловленные их индивидуально-личностными и возрастными характеристиками;

предложена идея исследовательской деятельности как педагогической технологии комплексного развития когнитивных, личностных и социальных навыков, компетенций одарённых подростков, удовлетворяющей их персонифицированным образовательным запросам на предметном, метапредметном и социально-личностном уровнях;

доказано, что процесс проектирования исследовательской деятельности одарённых подростков разворачивается в последовательности мотивационно-целевого, организационно-управленческого, операционно-деятельностного и рефлексивно-оценочного этапов, на каждом из которых педагогом должна быть учтена специфика целевой группы одарённых подростков через отбор содержания, а также выбор форм, методов и методических приёмов обучения и межличностного взаимодействия, в том числе цифровых;

введены критерии и показатели эффективности проектирования исследовательской деятельности одарённых подростков, выполняющие аналитическую и оценочную функции относительно созданной модели профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков: мотивационно-ценностный, информационно-теоретический, операционно-деятельностный, рефлексивно-оценочный.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана связь между эффективностью полученных предметных и личностных результатов исследовательской деятельности как инновационной педагогической технологии по работе с одарёнными подростками и необходимостью построения профессиональной деятельности педагога по её проектированию с учётом выявленных особенностей; систематизирован и расширен категориально-понятийный аппарат теории исследовательской деятельности как педагогической технологии за счёт педагогического осмысления понятий «проектиро-

вание исследовательской деятельности одарённых подростков», «готовность педагога к проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков»;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс надежных теоретических, организационных, эмпирических, интерпретационных методов исследования, а также методов количественной и качественной обработки данных;

изложены этапы построения и методика реализации модели профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков;

раскрыта специфика исследовательской деятельности одарённых подростков, обуславливающая особенности её проектирования педагогом; содержание понятия проектирование исследовательской деятельности одарённых подростков в совокупности её организационных этапов как процесса и структурных элементов как педагогической системы; содержание понятия готовность педагога к проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков через систему структурных элементов, входящих в его состав;

изучены существующие противоречия в педагогической теории и практике по вопросам качества и эффективности используемых форм и методов педагогического сопровождения и развития способностей, талантов детей и молодежи в условиях информационно обогащённой социокультурной среды, а также готовности педагогических кадров к их применению в своей профессиональной деятельности с ориентацией на особенности целевой группы; основные индивидуально-личностные и возрастные особенности респондентов, определяющие специфику организации работы педагога с изучаемой группой одарённых подростков; основные подходы к изучению и описанию исследовательской деятельности школьников как процесса и педагогической системы;

проведена модернизация основных подходов в отечественной педагогике

к проблеме педагогического сопровождения одарённых детей при организации их исследовательской деятельности, в том числе с использованием электронных (цифровых) форм и методов формирования исследовательских навыков обучающихся, а также планирования и организации самой деятельности, характеризующейся интеллектуальной инициативой, личностной значимостью, субъектностью, высокой степенью самостоятельности, практикоориентированностью, межпредметностью, научностью, глубокой теоретической проработанностью.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены теоретические положения и результаты эмпирического исследования специфики проектирования исследовательской деятельности одарённых подростков, которые отражены в учебно-методических и диагностических материалах, в том числе в учебно-методическом пособии «Исследовательская деятельность учащихся как объект педагогического проектирования» и авторских тематических опросниках;

определены перспективы практического применения полученных результатов в работе образовательных учреждений по сопровождению и развитию детской одарённости через исследовательскую деятельность, подготовке и повышении квалификации педагогических кадров, а также дальнейших исследований по поиску инновационных форм творческой деятельности одарённых подростков, аккумулирующих выявленные особенности профессиональной деятельности педагога аналогично исследовательской деятельности;

создана модель профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков, отражающая её специфику и позволяющая качественно повысить её эффективность при условии целенаправленного внедрения в образовательный процесс; комплекс учебно-диагностических заданий;

представлены экспериментальные данные, которые могут быть использованы для организации исследовательской деятельности одарённых подростков с

применением цифрового инструментария.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальной работы применялись апробированные методы, в том числе статистические, адекватные цели и задачам исследования; репрезентативная выборка; математическая обработка данных осуществлялась посредством использования современных компьютерных программ;

теория построена на известных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными результатами по теме диссертации, опирается на классические и современные теоретические положения общей педагогики и методики обучения, а также концептуальные подходы к определению сущности детской одарённости, её выявлению, развитию и психолого-педагогическому сопровождению;

идея базируется на анализе основных тенденций развития системы образования, учитывающих индивидуально-личностные особенности обучающихся с целью оптимизации и повышения эффективности процесса раскрытия и дальнейшего сопровождения развития их природного потенциала на личностном, когнитивном и социальном уровнях; анализе и обобщении передового педагогического опыта;

использованы результаты исследований теорий одарённости, представленные в отечественной и зарубежной литературе; результаты теоретико-эмпирических исследований, раскрывающие различные аспекты изучения проблематики организации обучения одарённых подростков с учётом их индивидуально-личностных особенностей; результаты научных исследований, а также анализа и обобщения передового практического опыта педагогов-руководителей научных работ школьников по вопросам организации и сопровождения исследовательской деятельности обучающихся на разных возрастных этапах;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по заявленной проблематике;

использованы адекватные методики сбора исходной информации и современные статистические процедуры обработки полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в научных экспериментах, в анализе и формулировании теоретических положений; в апробации результатов исследования; в обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: В чём состоит проблема использования проектной деятельности с учащимися с точки зрения методологии? Какие особенности исследовательской деятельности одарённых подростков Вы изучали? Чем обусловлено использование метода самооценки и экспертной оценки для проверки результативности информационно-теоретического и операционно-деятельностного критериев? Использовали ли Вы какие-то критерии для самооценки успешности этой профессиональной деятельности самими педагогами? В качестве одного из критериев Вы указываете субъект-субъектный характер взаимодействия, основанный на признании равноправия позиций его участников. Кто с кем равноправен в данном случае? Вы говорите о том, что необходимо проектировать исследовательскую деятельность, используя её как технологию обучения, учитываются ли в исследовании другие педагогические технологии, каков их вклад? Каким образом Вы реализовывали вариативную часть, понимая, что темы у каждого одарённого ребёнка были разные, находились ли они в сфере одного предмета или это были разнопредметные? Как Вы определили или измерили «ожидаемый результат», обозначенный в приведённой модели? Какие техники цифрового инструментария Вы использовали? В начале формирующего эксперимента всем участникам экспериментальной группы было предложено заполнить индивидуальный образовательный маршрут, это довольно сложно, трудо и времязатратно. Как вы организовали это технологически? Можете назвать принципиальные отличия в

профессиональной деятельности педагога, который работает с одарёнными подростками, и педагога, который работает в обычной школе?

Соискатель Святохо Е.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 22 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – выявить особенности профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков, присудить Святохо Е.А. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Федотова Ольга Дмитриевна

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Пищик Влада Игоревна



22 декабря 2023 г.